

Le Chêne Hebdo

Hebdomadaire d'information politique pour l'union des droites



Hebdo GRATUIT diffusé par internet Adresse courriel : mnr.hebdo@bbox.fr Mise en page : Francis BOCQUILLET

Sommaire

Editorial : Les idées du MNR plus que jamais utiles à la France

1. Aucun terroriste islamique n'est un « loup solitaire »
2. Egypte "Je hais les chrétiens et ils me dégoutent"
3. Comprendre la mondialisation : une question de démographie
4. Entre le FN et l'islam, une clarification est nécessaire
5. L'armée aura désormais un fusil... acheté à l'étranger
6. Une bande d'afro-musulmans s'amusait à importuner et voler les passagers du TGV reliant Paris à Brest.
7. Communiqué du MNR du 10 octobre 2014
8. Canada: un projet de loi contre les «pratiques culturelles barbares» des musulmans

Programme du MNR, extrait n° 5

N°86 – 7 novembre 2014

Editorial

Les idées du MNR plus que jamais utiles à la France

Certains de nos lecteurs vont trouver ce titre utopique, je n'en doute pas, mais comme moi vous savez que le pessimisme en politique est une sottise absolue. Dans l'état de délabrement où se trouva actuellement notre pays, principalement de la faute de ceux qui nous gouvernent depuis plus de trente ans.

Pour certains tout serait la faute de l'Europe, de la mondialisation, et il suffirait de sortir de l'Euro et de revenir au Franc, eh bien je ne suis pas de ceux-là, bien au contraire, ce serait la ruine de la France à très court terme, car nous ne sommes plus dans les années 50 et nous devons tenir compte que cela nous plaise ou non de l'évolution du monde. L'économie mondiale a évolué, et nous devons exploiter toutes les solutions pour profiter de cette évolution, et non critiquer, sans apporter de véritables solutions pour sortir la France et l'Europe de la stagnation de son économie, qui entraîne des millions de chômeurs avec elle. Ce ne sont pas non plus les mesures prises par le pouvoir dictées par l'idéologie socialiste, et nous en avons la preuve puisque le président socialiste Hollande avait promis une baisse du chômage et nous en avons 560.000 de plus qu'au jour où il est arrivé au pouvoir.

Des mesures simples comme la suppression des cotisations sociales sur les salaires en les remplaçant par une cotisation sur une assiette immensément plus large qu'est le montant de toutes les transactions bancaires en France, permettrait à la fois, une meilleure compétitivité de nos entreprises à l'export, une revalorisation substantielle des salaires, qui relancerait l'économie et augmenterait la croissance. Sur l'éco tax, la aussi nous avons des solutions intéressantes, Nous ne devons pas taxer nos produits mais ceux qui ont parcourus des milliers de kilomètres pour venir se vendre chez nous, nous proposons une taxe sur les containers qui arrivent par milliers chaque jour dans nos ports, et là encore compte tenu des tonnages une taxe de 100€ la tonne permettrait de faire entrer des milliards dans les caisses de l'état de façon à rembourser notre dette et à réduire les impôts de nos entreprises, pour les rendre encore plus compétitives et augmenter le pouvoir d'achat de nos compatriotes.

Vous voyez, que le MNR peut être utile, alors chers amis faites le savoir autour de vous et à ceux qui risquent de s'égarer vers des politiques encore plus mauvaises que celles que nous avons eu jusqu'à maintenant

Francis Bocquillet

**Vous appréciez notre hebdo ! Alors adhérez ou renouvelez votre adhésion au MNR, c'est notre seule source de revenus avec vos dons !
Merci d'avance.**

Pour recevoir gratuitement ce bulletin d'information, il vous suffit de en vous inscrire à notre liste de diffusion :

En envoyant un courriel vide à : liste-diffusion-subscribe@m-n-r.fr Vous pouvez nous contacter à :

Mouvement national républicain B.P. 10008 93161 NOISY-LE-GRAND CEDEX Tél.:09.51.45.84.93

Les informations retransmises dans ce bulletin le sont sous la responsabilité exclusive de leurs auteurs et ne sauraient engager la responsabilité du

Mouvement National Républicain. *L'opinion des auteurs ne coïncide pas forcément avec la position du MNR*

Désinscription: envoyez un courriel vide à liste-diffusion-unsubscribe@m.n.r.fr

Aucun terroriste islamique n'est un « loup solitaire »



Guy Millière. Ces derniers jours, trois actes terroristes islamiques ont été commis sur le continent nord américain, et revendiqués par l'Etat Islamique.

La plupart des journaux en France n'en ont pas parlé comme d'actes terroristes islamiques, ce qui n'est pas surprenant. Le fait qu'ils aient été commis par des convertis à l'islam n'a guère été souligné dans les journaux en France, ce qui n'est pas surprenant non plus. L'idée qu'il s'agissait de « loups solitaires » a elle-même été remise en circulation, ce qui est, hélas, très logique.

Estomper la présence d'un risque terroriste islamique à même de se concrétiser n'empêche pas ce risque d'exister, mais nuit à la vigilance requise pour faire face à ce risque, ce qui exacerbe ce dernier.

Effacer autant que faire se peut qu'il s'agit d'un risque islamique n'empêche pas ce risque d'être islamique, mais broie la possibilité de mener des analyses pertinentes et indispensables sur ce qui fait que l'islam conduit si souvent à des actes de meurtre et de violence, sur tous les continents: il est de plus en plus insupportable d'entendre de tous côtés les discours disant que l'islam est une « religion de paix, d'amour et de tolérance », très simplement parce que ces discours sont falsificateurs et destinés à aveugler.

Ne pas souligner que des convertis sont désormais souvent utilisés pour commettre des actes terroristes ne change rien au fait que c'est le cas, et détériore la possibilité d'appréhender la réalité telle qu'elle est. Des Occidentaux convertis sont des recrues particulièrement intéressantes pour des groupes djihadistes, car ce sont des recrues plus difficiles à détecter pour des services de sécurité que des Musulmans nés musulmans et portant sur leurs papiers des noms musulmans.

La théorie du « loup solitaire » elle-même n'a aucun sens et doit être réfutée avec la plus grande vigueur.

Des assassins tels que Mohamed Merah ou Medhi Nemmouche n'étaient pas des « loups solitaires »: le premier était passé par des réseaux djihadistes en Afghanistan, le deuxième appartenait à l'Etat Islamique, qui ne portait pas encore ce nom. Le terroriste d'Ottawa n'était pas un « loup solitaire » et envisageait de rejoindre l'Etat Islamique en se rendant en Syrie. Il en va de même du terroriste qui, en utilisant sa voiture, a tué un soldat quelques heures auparavant ailleurs au Canada. Le terroriste à la hache de New York n'était lui-même pas du tout un « loup solitaire », mais un homme lié à des réseaux islamiques divers, dont ceux conduisant à l'Etat Islamique.

C'est un fait: des réseaux de recrutement existent.

C'est un autre fait: les mouvements islamistes sont derrière ces réseaux et en quête d'Occidentaux, qu'ils trouvent.

C'est un troisième fait: le danger islamique est désormais omniprésent et peut prendre des milliers de visages.

C'est un quatrième fait: ce danger, par le biais des réseaux susdits, utilise de multiples canaux: internet, Facebook, Youtube, le téléphone, les lieux de rencontre, les mosquées.

C'est un cinquième fait: on ne se convertit pas à l'islam tout seul, et on ne rejoint jamais l'islam radical tout seul. Si la conversion à l'islam est aisée, il est prouvé que la quasi totalité des convertis rencontrent directement ou virtuellement des guides qui les accompagnent dans leur démarche. La conversion à l'islam exige, de surcroît, une circoncision à l'âge adulte, et un être humain ne pratique pas la circoncision sur lui-même.

C'est un sixième fait: se convertir à l'islam, pour un Occidental, implique un cheminement mental qui explique aisément le passage à l'islam radical.



Se convertir à l'islam, pour un Occidental, suppose d'adhérer à une autre vision de l'histoire et de la chronologie, de la civilisation occidentale et du politique, de la culture et de l'économie. Cela suppose un basculement vers une altérité radicale et globale qui ne peut se comparer qu'à l'adhésion à un mouvement sectaire ou à un totalitarisme.

Le totalitarisme islamique est le totalitarisme majeur du temps présent

Le malheur est que le mouvement sectaire en question est le plus ample et le plus violent de l'histoire de l'humanité. Le malheur est aussi que le totalitarisme islamique est le totalitarisme majeur du temps présent, celui qui reste et ravage alors que les autres totalitarismes sont morts ou moribonds.

Dois-je l'ajouter? Se convertir à l'islam permet de légitimer de multiples comportements criminels qui, dès lors que la conversion a lieu, n'apparaissent plus au converti comme des comportements criminels, mais comme des comportements justifiables et justifiés par des textes présentés comme sacrés. Le nombre de crimes plus ou moins abominables commis au nom de l'islam est, nul besoin de l'ajouter, abominablement élevé.

Les terroristes du Canada et de New York viennent s'ajouter à une très longue et très accablante liste, qui devrait inclure, pour ces dernières semaines seulement, un autre converti à l'islam (celui qui a décapité une femme en Oklahoma), le musulman qui a tué un bébé de trois mois à Jérusalem, celui qui a tenté d'assassiner le rabbin Glick mercredi dernier, à Jérusalem encore.

Reproduction autorisée avec la mention suivante : © Guy Millière pour Dreuz.info.

Egypte : « Je hais les chrétiens et ils me dégoûtent » (savant musulman)

La théologie islamique suprémaciste expliquée par un expert de l'islam.



Dr Abdullah Badr, un savant musulman égyptien **diplômé d'Al-Azhar et professeur d'exégèse islamique**, emprisonné pendant 10 ans sous Moubarak puis libéré par Morsi avec d'autres agitateurs et terroristes musulmans, a récemment offert un excellent résumé de la seconde moitié de la doctrine islamique de la discordance *wala 'wa bara* (« Amour et haine »), à savoir que **le vrai musulman doit aimer et aider les autres musulmans, et ressentir de la haine et du dégoût pour les non musulmans.**

Lors d'une conférence la semaine dernière (vidéo ci-dessous), il a expliqué que les chrétiens le « dégoûtent » tellement qu'il ne boirait pas dans un verre qui aurait été touché par l'un

d'eux :

Ce n'est pas une question de piété mais de dégoût. Je ressens du dégoût. Vous comprenez ? Du dégoût, je suis dégoûté, je ne peux pas supporter leur odeur... Je ne les aime pas, c'est mon choix. Et ils me dégoûtent, leur odeur, leur apparence, je me sens dégoûté. Ils me dégoûtent, et beaucoup d'autres choses aussi me dégoûtent.

Badr a souligné que même si la charia n'interdit pas aux musulmans de manger la nourriture préparée par les chrétiens, cette nourriture lui lève le cœur. Il a raconté comment il était entré dans un commerce en Égypte pour acheter de la nourriture, mais quand il a vu les croix et les icônes chrétiennes sur le mur, réalisant que le propriétaire était chrétien, il a tout de suite donné la nourriture sur la rue.

Badr enseigne que le dégoût, ainsi que la *haine* pour les chrétiens et les autres infidèles, doit venir du cœur – comme c'est le cas pour lui – et ne doit pas être une simple démonstration hypocrite devant d'autres musulmans.

Telle est la doctrine islamique de *L'amour et la haine* – une doctrine que l'Occident serait avisé de connaître et qui met en lumière le niveau alarmant de [la tromperie et de la trahison islamiste](#) (lire le traité d'une soixantaine de pages d'Ayman Zawahiri intitulé « Loyauté et inimitié », ou une autre traduction de *wala 'wa bara* dans [The Al-Qaida Reader](#), pages 63-115, pour une explication complète de cette doctrine). Source : Poste de veille

Comprendre la mondialisation : une question de démographie Le 2 /11/2014



La « mondialisation » est l'un des sujets les plus débattus sur *Boulevard Voltaire*, objet de prises de position passionnées. Gilles Ardinat a publié en 2012 un ouvrage de synthèse, aujourd'hui réédité.

La « mondialisation » est l'un des sujets les plus débattus sur *Boulevard Voltaire*, objet de prises de position passionnées. Gilles Ardinat a publié en 2012 un ouvrage de synthèse, aujourd'hui réédité.

Ce manuel permet d'appréhender tous les aspects de la mondialisation mais aussi les principaux points de vue grâce à des sources variées et contradictoires. On y trouve donc une confrontation des thèses libérales, alter/anti-mondialistes, islamistes, conservatrices, complétée par un glossaire.

En guise d'extrait, *Boulevard Voltaire* vous propose l'introduction de la leçon n° 4 intitulée « Quelles sont les principales puissances mondiales ? », permettant d'aborder la mondialisation comme un phénomène géopolitique durablement structuré par les bouleversements démographiques :

« La mondialisation n'est pas uniquement un processus économique (avènement progressif d'un marché planétaire). Elle engendre un nouvel espace d'affrontement entre les puissances, qui étaient pendant des millénaires cantonnées à une

seule partie du globe. Cette nouvelle échelle des conflits permet dorénavant de parler de “puissances mondiales”. Leurs gouvernements sont dotés de (géo)stratégies planétaires.

Comme nous l’avons vu aux chapitres précédents, ces puissances mondiales furent européennes puis américaine et soviétique. Aujourd’hui, beaucoup d’éléments donnent à penser que notre époque voit l’avènement d’un monde multipolaire, se substituant progressivement à l’“hyper-puissance” américaine (concept popularisé par Hubert Védrine). Cette redistribution des centres du monde est une évolution absolument essentielle pour comprendre la mondialisation. Les inflexions démographiques et géo-économiques sont extrêmement rapides et brutales. Face à ces changements, les États-Unis s’efforcent de conserver leur hégémonie planétaire. En somme, la pacification relative du monde (fin des grands conflits inter-étatiques directs) est superficielle. Les armes de destruction massive rendant inconcevable un affrontement militaire ouvert, les puissances rivalisent par d’autres moyens. Analysée sous un angle géopolitique, la mondialisation n’est pas synonyme de pacification ; elle est au contraire une nouvelle forme de guerre mondiale : guerre (géo)économique (entre FTN [firmes transnationales] et entre États), conflits armés indirects par factions interposées (lutttes d’influence), concurrence idéologique (propagande mondialisée), compétition entre les religions (voir leçon n° 6), guerre de l’information (via les NTIC [nouvelles technologies de l’information et de la communication])...

Comme le disait l’historien Pierre Chaunu (1923-2009), “il n’y a pas de prospective qui ne soit, d’abord, une prospective démographique”. La mondialisation, puisqu’elle met en relation l’ensemble de l’humanité, conduit naturellement à comparer les poids démographiques respectifs des différents pays et sous-ensembles continentaux. Si elle n’est pas à elle seule une condition suffisante, la démographie demeure un fondement essentiel de la puissance. Napoléon aimait rappeler que “Dieu est toujours du côté des gros bataillons”. Or, la mondialisation n’a pas conduit à une égalisation des dynamiques démographiques. Loin de favoriser la convergence, notre époque semble au contraire générer un gigantesque fossé entre les différentes régions de la planète [...] »

Si vous êtes non imposable, vous pouvez adhérer au MNR pour 20€00 par an , il suffit de préciser que vous n’êtes pas imposable à l’impôt sur le revenu.

L’armée aura désormais un fusil... acheté à l’étranger Yves-Marie Laulan

Mis en service dans les années 80, notre vieux FAMAS – le « clairon » pour les initiés, en raison de sa forme insolite –, après une trentaine d’années de bons et loyaux services, ne sera pas, en toute vraisemblance, remplacé par une arme de fabrication française. À dire vrai, le FAMAS avait fait son temps, surtout en ce qui concerne son système de visée quelque peu archaïque. On a fait bien mieux depuis avec la mise au point de la visée au laser.

Quoi qu’il en soit, après la reconversion de la vénérable Manufacture d’armes de Saint-Étienne vers les outils de jardin, plus personne ne semble être capable en France, en respectant les spécifications de la DGA, de fabriquer un fusil d’assaut moderne digne de ce nom. Cela en dit long sur la dégradation de notre outil industriel, depuis une trentaine d’années, que l’on s’attache à « détricoter » d’année en année, toujours pour le bon motif : la réglementation européenne, celle de la DGA ou que sais-je encore...

Tous les prétextes sont bons. La DGA exige un chiffre d’affaires de 80 millions d’euros. L’Europe impose un appel d’offre européen. Et pendant ce temps-là, le chômage augmente. Et pourtant, le marché offert pour rééquiper nos armées en armes légères n’est pas mineur : près de 400 millions d’euros pour plusieurs dizaines de milliers d’unités. Tant pis. Cette commande ira à l’étranger, comme tant de produits industriels demandés mais non fabriqués chez nous. Nous sommes capables de produire des *Rafale* ou des *Mistral*, mais pas de fusil d’assaut. Or, l’affaire n’est pas sans importance. Qui ne voit que, d’année en année, nos armées sont contraintes d’intervenir militairement de plus en plus fréquemment pour lutter contre la menace islamiste de plus en plus présente, et menaçante, en Afrique, mais aussi sur d’autres théâtres d’opérations, souvent en milieu désertique ou en montagne.

Les adversaires auxquels nous avons affaire ne sont pas non plus des enfants de chœur. Ils sont bien entraînés, bien équipés grâce à l’argent du pétrole, et surtout très motivés. Il est difficile d’envoyer contre eux nos soldats équipés de lance-pierres.

Alors il faudra aller se servir à l’étranger. Il est vrai que l’offre est riche entre le *G36* allemand, le *M16* amélioré américain, le vénérable *AK-74* russe bientôt remplacé par le nouveau *AK-12*. Toutes ces armes ont leurs qualités et leurs défauts. Mais le bijou est sans conteste le nouveau Tavor israélien : précis, léger, peu encombrant, rustique, c’est, au fusil d’assaut, ce qu’est la Maserati à la Formule 1 ou la truffe aux champignons. Car c’est l’arme idéale pour les

combats en zone urbaine ou en terrain accidenté montagnard. C'est le cas des troupes françaises engagées au nord du Mali. La DGA devrait s'en souvenir à l'heure du choix.

Entre le FN et l'islam, une clarification est nécessaire Le 2 novembre 2014



Le fait de ménager un islam qui va à la France comme une selle irait à une vache, semble de nature à contrarier les militants.

Depuis quelques jours, le FN de Seine-Saint-Denis est confronté à une situation folle. Par un phénomène de contagion, c'est d'ailleurs tout le FN qui est secoué, à quelques semaines du congrès de Lyon.

En effet, un des rares élus locaux de cette formation dans ce département s'est récemment converti à l'islam. Quoi qu'il en dise, il fait du prosélytisme auprès de ses amis politiques. Il s'est même rendu au « Grand Journal » de

Canal+, en dépit de l'interdiction des instances du parti, pour y développer son discours confus.

Dans un premier temps, cela n'avait fait ni une ni deux. Il avait été suspendu par le responsable fédéral, en attendant une probable exclusion. Puis, changement de cap : la direction du parti s'est décidée à le réintégrer. Ce faisant, elle a désavoué les instances locales du parti qui avaient tranché provisoirement. Depuis, la situation n'est peut-être pas vraiment visible de l'extérieur mais, à l'intérieur du parti, elle produit une effervescence certaine.

Récemment, il y avait déjà eu les directives de Steeve Briois interdisant aux membres du FN de manifester contre la construction d'une mosquée à Quimper. Il y a eu les prétendues hésitations du maire FN de Fréjus à arrêter la construction de la mosquée décidée par l'ancienne municipalité UMP. Il y a eu enfin les paroles prononcées par Florian Philippot ou Marine Le Pen elle-même, qui sont de nature à semer le trouble dans les esprits.

La question qui se pose est de savoir quel est l'intérêt pour le FN de cette nouvelle prise de position ? Le fait de ménager un islam qui va à la France comme une selle irait à une vache, semble de nature à contrarier les militants et, à terme, les électeurs. Elle brouille son message et risque de perturber sa perception par l'électorat, juste au moment où il se laisse convaincre fortement par le FN.

Il peut y avoir la volonté d'accélérer la dédramatisation. Or, c'est un mirage. Le FN est hors les murs de la bien-pensance. Il aura beau faire, il ne sera jamais admis par une classe politique, par ailleurs en état de mort clinique. Alors, quel est l'intérêt de quémander l'adoubement d'un quasi-défunt ?

Il peut aussi y avoir la volonté de séduire un électorat musulman qui a acquis une puissance de feu considérable. Là encore, c'est peine perdue. Jamais cet électorat ne se laissera tenter par l'adhésion au FN. Au contraire, c'est l'électorat traditionnel du FN qui peut se décourager, constatant que le syndrome Sarkozy des promesses reniées atteint aussi le FN.

Il y a une différence, toutefois, c'est que la question se pose bien avant les élections et même avant le congrès de Lyon. Celui-ci est une chance fantastique pour Marine Le Pen de préciser les fondamentaux du FN et de ne pas se laisser séduire par les sirènes d'une hypothétique ouverture à l'islam. Eric Le Ga

POUR ADHERER EN LIGNE au MNR CLIQUEZ SUR CE LIEN :

http://www.m-n-r.fr/soutiens_carte.htm

NOUVEAU : Si vous êtes non imposable, vous pouvez adhérer au MNR pour 20€00 par an , il suffit de préciser que vous n'êtes pas imposable à l'impôt sur le revenu.

**N'OUBLIEZ PAS DE RENOUELLER VOTRE ADHESION
SI VOUS NE L'AVEZ PAS ENCORE FAIT !**

**NE PAS OUBLIER : DE TRANSMETTRE CET HEBDO A TOUS VOS AMIS QUI
POSSEDENT UNE ADRESSE MAIL**

- C'est simple il suffit de cliquer sur “ **Transférer**“, puis indiquer leurs adresses e.mail, depuis votre fichier « contacts » dans la case “**Cci**”

[Pour lire des informations intéressantes suivez ces liens :](#)

Une bande d'afro-musulmans s'amusait à importuner et voler les passagers du TGV reliant Paris à Brest. (26/10/2014)



Vers 23h (le 25/10/2014) le chef de bord décide d'immobiliser le train en gare de Vitré pour permettre leur interpellation par les forces de l'ordre.

A 21h08 le TGV à destination de Brest quittait la gare Montparnasse à l'heure. Mais aux alentours de 23h il est arrêté en gare de Vitré pendant près d'une heure pour permettre l'interpellation d'un groupe de fauteurs de troubles.

Une dizaine d'afro-musulmans, âgés de 18 à 20 ans, est en train de semer la panique à bord du train.

Montés sans titre de transport les jeunes hommes font du tapage, agressent verbalement les passagers et dérobent ordinateurs, portables et autres tablettes

bagages. dans les bagages.

Le chef de bord décide alors d'alerter sa hiérarchie qui fait appel aux forces de l'ordre. Le train est stoppé en gare de Vitré pour permettre aux gendarmes de procéder aux interpellations.

Vers minuit sept extra-européens sont mis en garde à vue.

D'après les premiers éléments les importuns seraient originaires des Yvelines et des Hauts de Seine mais leur destination reste encore inconnue.

Aucun des objets déclarés volés par les passagers n'ont cependant été retrouvés sur eux, ce qui complique les affaires des gendarmes qui tentent aujourd'hui de rassembler des témoignages et plaintes de passagers. Source : <http://by-jipp.blogspot.fr/2014/10/tgv-paris-brest-une-bande-dafro.html?m=1>

Communiqué du MNR du 10 octobre 2014

Sanction pour « Madame le président » : halte à la dictature féministe

Le député UMP Julien Aubert a été sanctionné financièrement pour avoir appelé, le 6 octobre, sa collègue socialiste Sandrine Mazetier « Madame le président » lors des débats sur la transition énergétique. A ce propos, il a déclaré : « *Il vaut mieux s'appeler Thomas Thévenoud que Julien Aubert si on veut toucher ses indemnités* ». Il paraît difficile de lui donner tort !

Comme cela a été rappelé, l'Académie française est contre la féminisation des fonctions, et indique : « *Seul le genre masculin, qui est le genre non marqué (il a en effet la capacité de représenter les éléments relevant de l'un et de l'autre genre), peut traduire la nature indifférenciée des titres, grades, dignités et fonctions.* » On peut ajouter que le fait de féminiser un titre ne rend nullement hommage aux qualités féminines, puisqu'il laisse entendre, pour un esprit mal intentionné, qu'une femme ne déploie pas les mêmes qualités qu'un homme dans l'exercice de la fonction considérée.

Avec le MNR, luttons pour que soient sanctionnées les véritables malversations, et non les supposés écarts de langage.

Canada: un projet de loi contre les «pratiques culturelles barbares» des musulmans

6 novembre 2014



Le site internet du journal [La Presse](#) vient de révéler que le ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration du Canada, Chris Alexander, a déposé hier aux Communes un projet de loi destiné à lutter contre certaines «pratiques culturelles barbares» des musulmans à savoir la polygamie, les mariages avec mineures, et les mariages forcés.

Le projet propose la modification de cinq lois existantes. Objectif : interdire les pratiques contraires aux valeurs canadiennes. Le titre de la loi «Loi sur la tolérance zéro face aux pratiques culturelles barbares» ne fait pas dans le politiquement correct, loin de là.

Ce qu'elle contient :

Interdiction des mariages forcés

- Les commissaires à l'immigration pourront interdire de territoire au Canada pour motif de polygamie, même s'il n'a pas été condamné pour cela.
- Les tribunaux pourront confisquer les passeports des personnes suspectées de préparer un départ à l'étranger pour contraindre une mineure au mariage et revenir au Canada avec le fait accompli.

Cinq ans de prison

- Le Code criminel va être modifié pour y inclure le fait d'envoyer un enfant à l'étranger pour organiser un mariage forcé.
- Toute personne, y compris les parents, qui participe à une cérémonie de mariage forcé ou au mariage d'une personne de moins de 16 ans sera passible de cinq ans de prison.
- La loi sur le mariage civil fixera formellement à 16 ans l'âge minimum pour le mariage au Canada et va clarifier la notion de « consentement libre et éclairé ».

Interdiction de la polygamie

- Il sera exigé formellement qu'une personne mette fin à un premier mariage avant d'en contracter un autre (cette disposition existe déjà au Québec).
- Seront interdits de territoire les résidents temporaires et permanents qui pratiquent la polygamie au Canada.

Expulsion du territoire

- Une personne jugée et interdite de territoire pourra faire l'objet d'une mesure d'expulsion.

Durcissement pour les « crimes d'amour »

- Le projet de loi prévoit également de limiter l'usage de l'argument du crime d'honneur conformément à la Sharia dans les cas d'homicides conjugaux. Le Canada observe en effet que des accusés reconnaissent avoir tué une femme, mais tentent de se réfugier derrière la Sharia et affirment avoir été « provoqués » au meurtre par la victime.

Il est important de noter que les organismes qui viennent en aide aux femmes ont applaudi le projet de loi.

«C'est certainement un signal très clair qui est envoyé, que le Canada ne tolérera pas le mariage forcé», a déclaré, réjouie, la présidente du Conseil du statut de la femme, Julie Miville-Dechéne, qui ajoute que «les intervenants scolaires, en santé, les policiers doivent avoir des formations pour pouvoir déceler ces situations chez les jeunes filles [car] changer le code criminel ne sera pas suffisant.»

Voilà un message très fort envoyé aux musulmans, et un exemple à suivre.

Le rôle d'un gouvernement est de faire respecter les lois, mais aussi les traditions et la culture du pays et de la majorité. Cela passe par l'intégration, de gré ou de force, ou le retour dans un pays plus conciliant.

Plus de 35.000 mariages de mineurs ont été recensés en 2013 au Maroc. Des familles franco-marocaines partent au Maroc marier des mineures, reviennent en France, et les organismes sociaux et mouvements féministes ferment les yeux car ils préfèrent accepter le malheur de ces fillettes plutôt que paraître « islamophobes ».

Reproduction autorisée avec la mention suivante : © Jean-Patrick Grumberg pour Dreuz.info.

Commentaire : Et en France.. c'est pour quand ?

DEMANDEZ LE PROGRAMME !

Extrait n° 5

Les mesures : Pour l'avenir du peuple français

EUROPE

UNE NOUVELLE EUROPE

195. Remettre en cause l'Europe de Bruxelles qui détruit les nations, les soumet à la mondialisation et à la bureaucratie, veut étendre l'Union jusqu'à l'Irak et l'Iran et ne défend pas ses intérêts face aux Etats-Unis.

196. Concevoir une nouvelle Europe qui restituerait aux Etats membres leur souveraineté pour ce qui est de la vie quotidienne des citoyens et qui se concentrerait sur tout ce qui peut assurer la puissance collective de l'Europe.

197. Fixer à cette nouvelle Europe l'objectif de constituer, à l'heure du choc des civilisations, dans le monde multipolaire qui est le nôtre, un pôle de puissance capable d'assurer son indépendance, de défendre son identité et de promouvoir ses intérêts.

198. Affirmer l'identité européenne de l'Union en la fondant sur la commune civilisation que partagent tous les pays européens tant par l'histoire, la géographie, le peuplement que la culture et la religion.

199. Permettre à l'Europe de jouer un rôle d'équilibre, de justice et de paix pour les peuples du monde.

UNE LIBRE COOPÉRATION

200. Fonder l'Europe sur la libre coopération entre États souverains et non, comme c'est le cas actuellement, sur l'idée d'une intégration qui dissout nos peuples et nos nations.

201. Axer les compétences de l'Europe sur la prospérité économique, la sécurité militaire et l'excellence scientifique et culturelle pour rendre collectivement aux pays européens leur première place dans le monde.

202. Organiser une Europe à la carte permettant à chaque nation de choisir librement les domaines dans lesquels elle souhaite coopérer.

203. Instaurer des pactes européens de coopération sectorielle définissant les modalités de la coopération entre États, par exemple dans les secteurs économique, militaire, culturel, douanier, monétaire ou agricole.

204. Alléger les institutions de l'Union en supprimant tout ce qui n'est pas centré sur les objectifs de puissance et d'indépendance et substituer aux structures d'intégration des institutions de coopération interétatiques.

UNE EUROPE EUROPÉENNE

205. Arrêter les frontières ultimes de l'Union européenne : au nord, l'océan Arctique, à l'ouest l'océan Atlantique, au sud la mer Méditerranée et, à l'est, une ligne partant de la Bulgarie pour rejoindre la Finlande et excluant l'Ukraine et la Biélorussie.

206. Renforcer les frontières entre l'Europe et le reste du monde afin que les peuples européens conservent la maîtrise des hommes et des produits qui pénètrent sur leur territoire ou à défaut rétablir les frontières entre les États membres en dénonçant les accords de Schengen.

207. Faire valoir le principe de la préférence européenne pour les produits comme pour les personnes car il est normal que les Européens bénéficient en Europe de droits spécifiques.

UNE EUROPE PUISSANTE

208. Etablir des écluses douanières aux frontières de l'Europe afin de protéger le marché européen de la concurrence sauvage pratiquée par des pays qui ne respectent pas les mêmes normes sociales ou écologiques que l'Europe.

209. Mettre en oeuvre une grande stratégie industrielle à l'échelle de l'Europe de façon à constituer dans chaque secteur un grand groupe capable de devenir le numéro un mondial et de promouvoir ainsi les intérêts européens dans le monde.

210. Faire de l'euro une monnaie d'échange et de réserve qui permette de vendre nos exportations et de payer nos importations en euros de façon à protéger les économies européennes des fluctuations monétaires internationales. L'euro doit servir l'Europe comme le dollar sert les Etats-Unis.

211. Faire de la recherche scientifique une priorité de l'Union pour que l'Europe redevienne le premier pôle de découverte, d'invention et d'innovation dans le monde.

UNE EUROPE INDEPENDANTE

212. Libérer l'Europe de la tutelle politique des Etats-Unis et sortir à cette fin de l'Otan qui n'a plus aucune justification militaire.

213. Créer une Alliance militaire européenne, sorte d'Otan strictement européen, assurant la coordination des armées nationales et destinée à constituer à terme une force armée équivalente à celle des Etats-Unis. 214. Organiser la coopération des armées nationales, en mettant en commun la fabrication des armements, en standardisant les équipements et en assurant des commandements et procédures communs.

LA FRANCE MOTEUR DE L'EUROPE PUISSANCE

215. Faire de la France le promoteur d'une nouvelle Europe puissante et indépendante.

216. S'opposer aux pratiques bruxelloises les plus en contradiction avec le projet d'une Europe puissance.

217. Multiplier les initiatives de coopération contournant le pouvoir bruxellois et développant des projets propres à assurer la puissance et l'indépendance collective de l'Europe.

218. Créer autour de la France et, si possible de l'Allemagne, un noyau dur de nations solidaires capables d'entraîner l'Union dans la voie d'une Europe européenne, indépendante et puissante.

POUR QUE VIVE LE M.N.R : Nous avons besoin de vous !

Ordre de PRELEVEMENT PERMANENT (à imprimer)

-0-0-0-0-0-0-0-

- Je m'engage avec vous et vous apporte mon soutien financier durable.
- Je peux interrompre mes versements à tout moment sur simple demande écrite
- Je recevrai un reçu fiscal annuel me permettant de déduire de mes impôts 66% de mes versements. (*)
- J'autorise l'établissement teneur de mon compte à prélever :

Chaque mois le somme de :Euros

Date :

Signature :

Organisation bénéficiaire : **A F M N R BP 10008 93161 NOISY LE GRAND Cedex**

Mes coordonnées :

Nom : Adresse :

Code postal : Ville :

Coordonnées de ma banque :

Nom : Adresse :

Code postal : Ville :

TRES IMPORTANT : J'imprime et je retourne la présente autorisation, accompagnée d'un **relevé d'identité bancaire (RIB) ou postale (RIP)**

Quand vous versez 240 €/an (20€/ mois) cela ne vous coûte en réalité que 81€ 60 avec la déduction d'impôts (*6,80€ par mois)*